

Warszawa, dnia 19.05.2021 r.

Wykonawcy

Dotyczy: Stworzenie koncepcji kreatywnej, realizacja i opublikowanie łącznie 4 filmów o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (ZSK) na wybranych kanałach YouTube. Znak sprawy: IBE/6/2021

Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września stycznia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa pzp) Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L.p.	Nazwa (firma)	Cena brutto
1	ABSTRA SP. Z O.O. Ul. Mińska 25 bud. 50, 03-808 Warszawa,	112 000,00
2	LTTM Sp. z o.o. Mangalia 2a, 02-758 Warszawa,	142 680,00
3	Konsorcjum Elżbieta Pełka Creative Services Agencja Reklamowa 02-798 Warszawa, Ekologiczna 16/28 ECORP Wojciech Kardyś Ks. Piotra Ściegiennego 3; 38-400 Krosno,	174 000,00
4	APLAN MEDIA SP. Z O.O. Ul. Wróblewskiego 18, 93-578 Łódź	171 831,00

- II. Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- 1) LTTM Sp. z o.o., Mangalia 2a, 02-758 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający w §10 SWZ wymagał *wniesienia wadium w wysokości 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych) przed upływem terminu składania ofert określonego w SWZ.*

Oferta firmy LTTM Sp. z o.o., nie została zabezpieczona wadium.

Art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy pzp nakazuje odrzucić ofertę w sytuacji gdy:

“wykonawca nie wniósł wadium, /.../”.

- 2) ABSTRA SP. Z O.O. Ul. Mińska 25 bud. 50, 03-808 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający w §12 ust. 17 pkt. 7 SWZ wymagał, jako merytorycznej części oferty:

- *Przedstawienia przykładowej koncepcji materiału wideo, która wykaże dobre zrozumienie tematu przez Wykonawcę – zgodną z tematyką ZSK (pomiędzy 900 a 1800 znaków ze spacjami),*

/.../

Ponadto, zamawiający wymaga przedstawienia minimum 5 kanałów YouTube o tematyce naukowej lub popularnonaukowej, zgodnych tematycznie z zagadnieniem ZSK i wymaganiami przedstawionymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 9.

Jednocześnie Zamawiający w tym samym punkcie zawarł następujące zastrzeżenie:

Opracowania (projekty) wskazane w pkt 7 jest niezbędne do merytorycznej oceny oferty zgodnie z kryteriami wskazanymi w § 16, lub stanowi merytoryczna wartość oferty. Brak takich opracowań stanowi o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia i spowoduje, z uwzględnieniem możliwości zawartych w art. 223 ustawy, odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp.

W ofercie wykonawcy ABSTRA SP. Z O.O. nie zawarto wymaganej koncepcji materiału wideo, przedstawiono też jedynie 3 kanały YouTube zamiast wymaganych 5.

Zamawiający nie miał możliwości uzupełnienia braku tego rodzaju w trybie art. 223 ustawy pzp, tym samym, zgodnie z postanowieniami art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy pzp, ma obowiązek odrzucenia oferty w sytuacji gdy:

- *jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

- 3) Konsorcjum Elżbieta Pełka Creative Services Agencja Reklamowa, 02-798 Warszawa, Ekologiczna 16/28 oraz ECORP Wojciech Kardyś, Ks. Piotra Ściegiennego 3; 38-400 Krosno,

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający w §7 ust. 1 pkt. 4 lit A) SWZ wymagał w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału aby Wykonawca zrealizował m.in.

- *dwie umowy, każda obejmująca co najmniej 2 niezależne kanały Youtube*

W przesłanym przez Wykonawcę wykazie, jak również w zmodyfikowanym w trybie art. 218 ustawy pzp wykazie doświadczenia brak było, w ocenie Zamawiającego, pozycji spełniających w/w warunek.

W szczególności, pozycja 4 i 5 (tabeli zawartej w wykazie doświadczenia) nie spełnia postawionego warunku. Filmy dot. wydarzeń "PNSA" i "konferencja Deni Cler" na drugim - wskazanym jak drugi niezależny kanał YouTube tj. kanale KDK Events zostały zamieszczone dopiero 29 kwietnia 2021, czyli po zakończeniu umów dotyczących tych wydarzeń, a co ważniejsze z punktu oceny spełniania warunków po terminie składania ofert. W związku z tym, na dzień składania ofert, tj. 12.04.2021, Wykonawca ten nie spełniał wszystkich warunków udziału w postępowaniu.

Art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit c) ustawy pzp nakazuje odrzucić ofertę w sytuacji gdy Wykonawca *nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

III. Jedyna pozostała w postępowaniu oferta otrzymała następującą liczbę punktów w ustalonych kryteriach:

- 1) Kryterium I - Cena wykonania zamówienia - 40% (40 pkt)
- 2) Kryterium II - Przykładowa koncepcja materiału wideo – 20% (20 pkt)
- 3) Kryterium III - Upowszechnienie materiału wideo – 40% (40 pkt)

L.p.	Nazwa (firma)	Kryt. I - 40 pkt	Kryt. II - 20 pkt	Kryt. III - 40 pkt	Suma punktów
1	APLAN MEDIA SP. Z O.O. Ul. Wróblewskiego 18, 93-578 Łódź	40,00	20,00	0,00	60,00

IV. Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

APLAN MEDIA SP. Z O.O. Ul. Wróblewskiego 18, 93-578 Łódź, z ceną brutto 171 831,00.

Oferta w wyniku oceny otrzymała największą liczbę punktów.

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2) ustawy pzp.

.....
(podpis)